

JUSTIFICATIVA DA ESCOLHA DO FORNECEDOR

Em conformidade com os procedimentos de cotação e visando assegurar transparência e economicidade no fornecimento de Elaboração de Projetos Ambientais e Licenças, foram contatados quatro (4) fornecedores potencialmente qualificados, por meio de solicitação formal e-mail, solicitando a apresentação de propostas comerciais.

FORNECEDORES:

Tabela 1: Arthman Engenharia

CNPJ:	29.289.558/0001-10
RAZÃO SOCIAL:	Arthman Engenharia e Consultoria Ambiental LTDA
ENDEREÇO:	Rua P, Alvorada sala 102. Cuibá-MT
CONTATO:	Nerisa
E-MAIL:	NERISA@arthman.com
TELEFONE:	(66) 98119-1301
STATUS:	Recebido

Tabela 2: Canttu Assessoria Ambiental

CNPJ:	37.042.338/0001-16
RAZÃO SOCIAL:	Rua Ariadne Feltrin Cmapos, 461, Vila aurora, Rondonópolis-MT
ENDEREÇO:	Praia de Bota Fogo, 440, Bota Fogo-RJ
CONTATO:	Rafael
E-MAIL:	ambiental@canttu.com.br
TELEFONE:	(66) 99608-7388
STATUS:	Recebido

Tabela 3: Ecologisa

CNPJ:	57.605.885/0001-70
RAZÃO SOCIAL:	Ecologisa - Engenharia e Consultoria em Soluções Ambientais LTDA
ENDEREÇO:	Av. W-16, 415, Parque Sagrada Família, Rodonópolis-MT
CONTATO:	Larisa
E-MAIL:	ecologisa.roo@gmail.com
TELEFONE:	(66) 98464-1573
STATUS:	Recebido

Tabela 3: Conseco Engenharia

CNPJ:	06.181.147/0001-01
RAZÃO SOCIAL:	Conseco Engenharia LTDA
ENDEREÇO:	Rua Oswaldo Correia, 368, Jardim Paulista, Rondonópolis-MT
CONTATO:	Elimary
E-MAIL:	consecoengenharia@hotmail.com
TELEFONE:	(66) 99984-3673
STATUS:	Não Recebido

Dos quatro (4) fornecedores contatados, apenas três apresentaram resposta dentro do prazo estipulado, fornecendo orçamentos completos e em conformidade com as especificações solicitadas e destacaram-se pelos seguintes motivos:

1. **Competitividade Comercial** - Apresentou proposta mais vantajosa em termos de custo-benefício, alinhada ao orçamento disponível.
2. **Conformidade Técnica** - Atendeu integralmente as exigências técnicas e prazos estabelecidos.
3. **Responsividade** - Demonstrou prontidão e profissionalismo no atendimento as solicitações, diferentemente dos demais fornecedores que não responderam ou não enviaram propostas completas.

Diante do exposto, considerando a análise comparativa e a indisponibilidade de outras propostas dentro do prazo necessário, justifica-se a escolha dos fornecedores como a opção mais adequada para atender as demandas.

Será anexado a essa justificativa os e-mails enviados as referidas empresas;

Rondonópolis 06 de Abril de 2026

VALDEI LINO DE ARAÚJO JUNIOR
ASSESSOR DE ORÇAMENTO
MATRÍCULA 1551626